



14020010637247

35_28739846



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40- 9527/18-35-66

18.05.2021г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего: судьи Панфиловой Г. Е.,

протокол судебного заседания ведет помощник судьи Сундукова П.В.,

с использованием средств аудиозаписи

рассматривает в судебном заседании ходатайство ООО «Вестерн Эстейт» об исправлении опечатки в решении суда от 07.12.2020г.

дело по иску: ООО «Вестерн Эстейт»

к ответчику: АО «Спортивно-экологический комплекс «Лата Трэк»

третьи лица: 1) Департамент городского имущества города Москвы

2) ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии»

3) ООО «Миллхаус»

о признании самовольными постройками асфальтовое покрытие, об обязанности освободить участок от асфальтового покрытия и о признании права собственности отсутствующим и встречное исковое заявление: АО «Спортивно-экологический комплекс «Лата Трэк»

к ответчикам: 1.) ООО «Вестерн Эстейт»

2.) Департамент городского имущества города Москвы

третье лицо Правительство Москвы

о частичном признании недействительным договора аренды земельного участка №И-07-001473 от 17.05.2017г.

в заседании приняли участие:

от истца (по первоначальному иску, ответчик по встречному исковому заявлению) – Тихонов А.Е. по доверенности от 11.12.2020г. № 16

от ответчика (по первоначальному иску, истец по встречному исковому заявлению) – Гусева Т.Ю. по доверенности от 11.01.2021г. №б/н

от 1-го третьего лица (по первоначальному иску) – Монахова А.А. по доверенности от 11.12.2020г. №33-д-1289/20;

от 2-го третьего лица (по первоначальному иску) – не явился, извещен

от третьего лица (по встречному иску) – Стужина Т.А. по доверенности №4-14-560/20 от 02.06.2020г.

от 2 и 3 третьих лиц – не явились, извещены.

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Вестерн Эстейт» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ЗАО «Спортивно-экологический комплекс «Лата Трэк» содержащим следующие требования: - Признать самовольной постройкой асфальтовое покрытие, расположенное на земельном участке с кадастровым номером 77:07:0001003:1002. 2 А40-9527/18 –Признать отсутствующим право собственности ЗАО «Спортивноэкологический комплекс «Лата Трэк» на часть кольцевой велодороги, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 77:07:0001003:1002.

3) Обязать ЗАО «Спортивно-экологический комплекс «Лата Трэк» в течение 30 дней с даты вступления в законную силу решения по настоящему делу освободить участок с кадастровым номером 77:07:0001003:1002 от Отрезка 1, Отрезка 2, Отрезка 3 и предоставив в случае неисполнения решения суда в течение месяца с момента вступления его в законную силу, согласно ч. 3 ст. 174 АПК РФ право ООО «Вестерн Эстейт» осуществить мероприятия по освобождению земельного участка кадастровым номером 77:07:0001003:1002 от Отрезка 1, Отрезка 2, Отрезка 3; подготовить и подать в Росреестр новый кадастровый план объекта с кадастровым номером 77:07:0001004:2205, в котором в составе объекта с кадастровым номером 77:07:0001004:2205 не будет Отрезков 1, 2, 3. Ответчиком был заявлен встречный иск о признании недействительным договора аренды земельного участка для целей капитального строительства № И-07- 001473 от 17.05.2017, дата государственной регистрации 14.07.2017 в части передачи ООО «Медикал Эстейт» в аренду земельного участка с кадастровым номером 77:07:0001003:1002, находящегося под принадлежащим на праве собственности ЗАО «Спортивно-экологический комплекс «Лата Трэк» сооружением «Кольцевая велодорога» по адресу г. Москва, ул. Крылатская д. 1, соор. 1 с кадастровым номером 77:07:0001004:2205.

При этом, границы координат земельного участка были установлены на основании судебной экспертизы, проведенной экспертами Федерального бюджетного учреждения Российской Федерации центр судебной экспертизы при Минюсте РФ (109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13. стр. 2) Сысоевым Владимиром. Сергеевичем и Макеевым Андреем Викторовичем.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07 декабря 2020 года первоначальные исковые требования удовлетворены в полном объеме, в удовлетворении встречных исковых требований отказано.

Постановлением Девятого Арбитражного суда от 02.04.2021г. решение Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2020 г. по делу № А40- 9527/18 оставлено без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

ООО «Вестерн Эстейт» обратилось с заявлением об исправлении опечаток, допущенных в решении от 07.12.2020г. , в части каталога координат точек, а именно

Судом было указано в обозначениях координат точек отрезка 1, отрезка 2 и отрезка 3:

№ точки	У	Х
---------	---	---

Когда как верным является обозначения координат точек отрезка 1, отрезка 2 и отрезка 3:

№ точки	Х	У
---------	---	---

В соответствии с ч.3 ст.179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Арбитражным судом установлено, что в решении Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2020 были допущены опечатки в указании обозначения координат отрезка 1, отрезка 2 и отрезка 3, в то время как сами координаты указаны правильно.

Суд, отмечает также то, что в мотивировочной и в резолютивной части решения от 07.12.2020 г. точно указаны объекты самовольного строительства по адресу: ул.Крылатская, на асфальтовом покрытии, расположенном на земельном участке с кадастровым номером

77:07:0001003:1002 (отрезок 1, отрезок 2), на часть кольцевой велодороги, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 77:07:0001003:1002 (отрезок 3).

Таким образом, принимая во внимание изложенные обстоятельства, суд пришел к выводу, что подлежащие исправлению опечатки имеют исключительно технический характер и не влекут изменения содержания решения от 07.12.2020 г., в связи с чем удовлетворяет заявленное

.Руководствуясь статьями 179, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исправить опечатки, допущенные в решении Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2020г. путем замены местами обозначения осей координат «X», указать «Y»:

Изложить координаты точек в следующей редакции:

Координаты точек Отрезка 1		
№ точки	X	Y
31	11331.72	-4399.20
34	11314.78	-4418.73
23	11292.81	-4433.98
22	11276,68	-4443,13
26	11265.00	-4433.36
25	11274.56	-4432.98
24	11290.18	-4429.60
33	11312.22	-4415.31
33	11328.05	-4398.46

Координаты точек Отрезка 2		
№ точки	X	Y
28	11232.37	-4404.19
37	11233.08	-4392.53
36	11235.79	-4382.42
35	11230.34	-4381.15
38	11228.67	-4391.34
29	11223.81	-4397.04

Координаты точек Отрезка 3		
№ точки	X	Y
61	11273,41	-4448,20
22	11276,68	-4443,13
26	11265,00	-4433,36
27	11261,06	-4429,94
28	11232,37	-4404,19
29	11223,81	-4397,04
39	11205,70	-4384,94
40	11202,37	-4383,03
62	11211,25	-4391,25

Определение об исправлении опечатки может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

СУДЬЯ

Г.Е. Панфилова